

от влияния политики — таковы были цели, провозглашенные им истинным реформатором и критиком XIX в.

Подводя итоги своим раздумьям, Виолле-ле-Дюк проникновенно писал в своих «Беседах по архитектуре»: «Искусство имеет свое детство, подающее надежды на блестящее развитие в будущем; оно имеет и свою старость, всегда напоминающую о том, чем оно было в прошлом; истинно варварским оно становится только тогда, когда оно унижается, изменяя своим принципам или извращая их... когда оно, не отражая более нравов народа, становится лишним, превращается в предмет презренного любопытства или роскоши»¹.

Справедливости ради отметим, что творчество Виолле-ле-Дюка, особенно методы реставрации, вызывает разноречивые оценки. Следует пояснить позицию самого архитектора, который отстаивал принцип полного сохранения реставрируемого объекта. В 1858 г. он писал: «Реставрировать здание не значит подновлять его, ремонтировать или перестраивать; это значит — восстанавливать его завершенное состояние, какого оно могло и не иметь никогда до настоящего времени»². Этот тезис предполагает несколько условий:

во-первых, восстановление памятника базируется на предельно проведенных археологических и иных исследованиях;

во-вторых, следует обеспечить долговечность сооружения;

в-третьих, использование здания в современных целях возможно, если это не требует его искажений;

в-четвертых, следует сохранить все прежние изменения и перестройки, кроме тех, что ухудшают прочность строения.

Такой подход к реставрации привел к тому, что воссозданные Виолле-ле-Дюком постройки действительно выглядели законченными и достаточно однородными. В дальнейшем мето-

¹ Виолле-ле-Дюк. Беседы об архитектуре /Перев. А. А. Сапожниковой под ред. А. Г. Габричевского. М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры. 1937—1938, 2 тома.

² Grodecki L. Violle-le-Duc Eugène Emmanuel 1814—1879 // Encyclopaedia Universalis. Paris, 1988. Vol. 17.